

# **L'argumentation en très bref**

*Quelques éléments...*



Version 2

© Jean-Roch Lauper, Mars 2006

Ce document reprend certains éléments du document « l'argumentation » que j'avais élaboré dans le cadre de mon enseignement au collège St-Michel (Fribourg (Suisse)) durant l'année scolaire 2003-2004.

Les sources de ce document sont :

BLACKBURN, Pierre (1994) : Logique de l'argumentation. ERPI.

BLACKBURN, Simon (1994) : Oxford Dictionary of Philosophy. OUP

WARBURTON, Nigel (<sup>2</sup>2000) : Thinking from A to Z. Second edition. Routledge.

# Sommaire

1. Qu'est-ce qu'un argument ? .....	2
1.1. Un peu de vocabulaire... ..	2
1.2. Les éléments constitutifs d'un argument .....	2
2. Vrai, valide et valable/bon .....	4
2.1. Vrai .....	4
2.2. Valide .....	4
2.3. Valable/bon .....	4

# 1. Qu'est-ce qu'un argument ?

---

## 1.1. Un peu de vocabulaire...

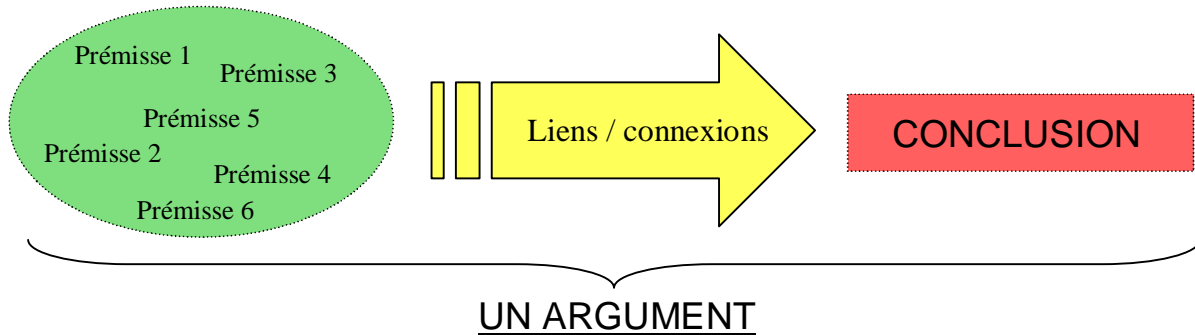
- **Un argument** : est un ensemble de considérations, de réflexions, de raisons avancées afin de soutenir et défendre une certaine affirmation.
- **Argumenter** : est l'action qui consiste à produire des arguments.
- **Une argumentation** : est un ensemble d'arguments tendant à défendre une même affirmation.
- **L'argumentation** : est l'action d'argumenter

## 1.2. Les éléments constitutifs d'un argument

Un argument est constitué de trois éléments :

- (1) **Une conclusion** : il s'agit de l'affirmation que l'on veut défendre, soutenir et/ou justifier.
- (2) **Des prémisses** : ce sont les affirmations, les « éléments de preuves » qui vont être avancés afin de défendre, soutenir et/ou justifier cette conclusion.  
[ le mot « prémisses » vient du latin *praemissa*, participe féminin de *praemittere* (mettre devant ou mettre en tête). Les prémisses sont les affirmations qui *précèdent* la conclusion ]
- (3) **Des liens, des connexions** : existant entre les prémisses et la conclusion.

On peut représenter ce qu'est un argument par le schéma suivant :



### Exemple d'un argument

*Quelque peu policier...*

#### Prémisses

- (1) Rosina Schmidt a été assassinée à son domicile le jeudi 24 octobre.
- (2) La police a pu établir que Rosina Schmidt est morte instantanément suite à un coup porté à la tête.
- (3) La police a pu établir que Rosina Schmidt est morte entre 10h00 et 11h00 du matin.
- (4) La police a pu établir avec certitude que Rosina Schmidt ne pouvait avoir été tuée que par deux personnes : son fils, Pierre et son majordome, William.
- (5) Le jeudi 24 octobre, William a été vu au centre commercial « Oulipo » par une dizaine de personnes entre 10h15 et 10h45.
- (6) Le centre commercial « Oulipo » se trouve à plus d'une demi-heure de voiture de la maison de Rosina Schmidt.

#### Conclusion

- (7) [de (1), (2), (3), (4), (5) et (6)] Pierre a tué sa mère.

## 2. Vrai, valide et valable/bon

---

### 2.1. Vrai

Les prémisses d'un argument sont des affirmations qui peuvent être vraies ou fausses.

La conclusion d'un argument est une affirmation qui peut être vraie ou fausse.

Par contre, un argument *ne peut pas* être vrai ou faux !

### 2.2. Valide

Un argument ne peut pas être vrai ou faux, mais un argument peut être *valide* ou *non-valide*.  
Mais qu'est-ce qu'un argument *valide* ?

- **Un argument valide**

(en simplifiant un peu : il faudrait ajouter « argument *déductif*... »)

Un argument valide est un argument qui conserve la vérité :

un argument valide est un argument qui possède une forme, une structure qui garantit que sa conclusion est vraie *à condition que* ses prémisses soient vraies.

Autrement dit :

un argument valide est un argument qui possède une forme telle que

- *si* ses prémisses sont vraies,
- *alors* sa conclusion est (forcément) vraie.

⚠ Un argument valide avec une ou plusieurs prémisses fausses ne garantit pas la vérité de sa conclusion !

Un argument peut être valide ou non-valide.

Par contre, une affirmation (et ainsi les prémisses et la conclusion d'un argument) ne peut pas être valide ou non-valide !

### Exemple

Tous les arguments qui présentent la forme suivante sont *par exemple* valides et ce, qu'importe ce que l'on substitue aux lettres « p » et « q » :

- (1) Si *p*, alors *q*
- (2) *p*
- Donc (3) [de (1) et (2)] *q*

Par exemple :

- (1) Si l'alarme incendie retentit, tout le monde doit sortir rapidement du bâtiment.
- (2) L'alarme incendie retentit.
- Donc (3) Tout le monde doit sortir rapidement du bâtiment.

- ☞ Pour plus de détails, d'explications et d'exemples concernant la notion de validité, consulter le document 6. « Basic Tools for Argument », point 1.4. « Validity and Soundness ».

### **2.3. Valable/bon**

Un argument peut être valide ou non-valide.

Mais un argument peut également être valable, bon, solide, fondé (angl. *sound*) ou alors non-valable, mauvais, non-fondé (angl. *unsound*)

- **Un argument valable, un bon argument**

(en simplifiant un peu : il faudrait ajouter « argument *déductif*... »)

Un argument valable, un bon argument, est

- un argument valide
- dont toutes les prémisses sont vraies.

Par conséquent, la conclusion d'un argument valable, d'un bon argument, est (forcément) vraie.

- **Un argument non-valable, un mauvais argument**

Un argument non-valable, un mauvais argument, est

- un argument non-valide ou
- un argument dont l'une des prémisses au moins est fausse.

Il est à noter que la conclusion d'un argument non-valable, d'un mauvais argument n'est pas forcément fausse !

#### **Exemple de bons arguments, d'arguments valables**

- (1) Tous les hommes sont mortels.
- (2) Socrate est un homme.
- Donc (3) [de (1) et (2)] Socrate est mortel.

- (1) L'étoile du soir (la première étoile que l'on voit le soir dans le ciel) est la planète Vénus.
- (2) L'étoile du matin (la dernière étoile que l'on voit le matin dans le ciel) est la planète Vénus.
- Donc (3) [de (1) et (2)] L'étoile du soir est l'étoile du matin.

△ Un argument valable est forcément un argument valide.  
Par contre, un argument valide n'est pas forcément valable !

### Exemple d'un argument valide non-valable (un mauvais argument valide)

- (1) Toutes les personnes blondes sont des femmes.  
(2) Charles est blond.  
Donc (3) Charles est une femme.

Comme dans le cas de « valide », un argument peut être valable ou non-valable, mais une affirmation (et ainsi, les prémisses et la conclusion d'un argument) ne peut pas être valable ou non-valable !.

---

### Valable/bon : Autre présentation...

On peut présenter ce qu'est un argument valable, un bon argument, d'une autre manière, un peu différente et un peu plus développée que voici :

- **Un argument valable, un bon argument**

Un argument valable, un bon argument, est un argument qui défend (soutient, justifie) une conclusion de manière satisfaisante.

Un argument est valable, est bon lorsque

- ses prémisses sont acceptables et
- les liens entre ses prémisses et sa conclusion sont suffisants.

Quand est-ce qu'une prémisse est acceptable ?

Une prémisse est acceptable lorsqu'elle résiste à l'examen critique, à la réflexion. Une prémisse est acceptable si l'on n'a aucune raison de la rejeter.

Quand est-ce que les liens existant entre les prémisses et la conclusion sont suffisants ?

Quand l'acceptation des prémisses impliquent, entraînent nécessairement l'acceptation de la conclusion.



- **Un argument non-valable, un mauvais argument**

Un argument non-valable, un mauvais argument, est un argument qui ne défend pas une certaine conclusion de manière satisfaisante.

Un argument est mauvais :

- si l'une de ses prémisses n'est pas acceptable ou
- si les liens entre les prémisses et la conclusion ne sont pas suffisants.

Des prémisses inacceptables sont des jugements faux ou douteux.

- Exemple :
- Une bonne centrale nucléaire est, somme toute, une centrale qui génère des profits importants.
  - Un bon film est un film qui a du succès.
  - Le Sida ne comporte aucun danger pour les êtres humains.

Quand est-ce que les liens existant entre les prémisses et la conclusion ne sont pas suffisants ? Cela se produit dans deux cas :

Cas 1 : les prémisses ne donnent aucun poids à la conclusion.

- Exemple :
- (1) Le ciel est bleu
  - (2) Le gazon est vert
  - Donc (3) les tigres sont carnivores.

Cas 2 : les prémisses ne donnent qu'un certain poids à la conclusion.

- Exemple :
- (1) le prix de l'essence augmente
  - On peut dire par conséquent que (2) il y a pénurie d'essence.

☞ Attention ! Ce n'est pas parce qu'un argument défendant une certaine conclusion n'est pas valable, est mauvais, que cette conclusion est forcément fausse ! (Pensez à l'exemple des tigres juste ci-dessus !)

☞ Pour plus de détails, d'explications et d'exemples concernant ce qu'est un argument valable et un argument non-valable, consulter le document 6. « Basic Tools for Argument », point 1.4. « Validity and Soundness ».